

Biedrības “Ziemeļlatgales partnerība” SVVA stratēģijas ietvaros iesniegto projektu vērtēšanas nolikums

1. Vispārējie nosacījumi

1.1. Šis nolikums nosaka:

- 1.1.1. Biedrības „Ziemeļlatgales partnerība” (turpmāk- Biedrība) sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijā (turpmāk tekstā – Vietējās attīstības stratēģija) iekļauto Lauku attīstības programmas 2014.-2020. gadam apakšpasākuma 19.2. “Darbības īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju” un Kopējās Lauksaimniecības politikas stratēģiskā plāna 2023.-2027.gadam intervences “Darbību īstenošana saskaņā ar vietējās attīstības stratēģiju, tostarp sadarbības aktivitātes un to sagatavošanu” pasākumu projektu (turpmāk – Projekti) vērtēšanas kārtību;
- 1.1.2. Vietējās attīstības stratēģijas īstenošanas Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai, projektu vērtētāju izvirzīšanu, ievērojot normatīvos aktus par valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanu lauku attīstībai apakšpasākumā “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju” un Kopējās Lauksaimniecības politikas stratēģiskā plāna 2023.-2027.gadam intervences “Darbību īstenošana saskaņā ar vietējās attīstības stratēģiju, tostarp sadarbības aktivitātes un to sagatavošanu”, kā arī nosaka tās uzdevumus, pienākumus un atbildību.
- 1.2. Par Projektu vērtētāju darba tehnisko un organizatorisko nodrošinājumu atbild Biedrības Valde un LEADER administratīvais vadītājs.
- 1.3. Galvenie normatīvie akti, kas reglamentē šī Nolikuma izstrādes tiesiskumu 2023.–2027. gada plānošanas periodā:
 - 1.3.1. Administratīvā procesa likums;
 - 1.3.2. Lauksaimniecības un lauku attīstības likums;
 - 1.3.3. 16.08.2022. Ministru kabineta noteikumi Nr.509 “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju 2023.–2027. gadam sagatavošanai un īstenošanai”.
- 1.4. Biedrības Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (turpmāk– ELFLA) projektu vērtētāji tiek izvirzīti, saskaņā ar 2015.gada 10.marta Ministru kabineta Nr.125 „Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju sagatavošanai un īstenošanai” un 2022.gada 16.augusta noteikumu Nr.509 “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju 2023.–2027. gadam sagatavošanai un īstenošanai” noteiktajiem nosacījumiem.
- 1.5. Projektu vērtētāju funkcija ir nodrošināt vietējās attīstības stratēģijā iekļauto Kopējās Lauksaimniecības politikas stratēģiskā plāna 2023.-2027.gadam intervences “Darbību īstenošana saskaņā ar vietējās attīstības stratēģiju, tostarp sadarbības aktivitātes un to sagatavošanu” pasākumu projektu (turpmāk - ELFLA projekti) vērtēšanu.

2. Projektu vērtētāju izvirzīšanas nosacījumi

2.1. Projektu vērtētāju:

- 2.1.1. Uzdevums ir nodrošināt Projektu vērtēšanu, atbilstoši šim Nolikumam, pārbaudot to atbilstību vietējai attīstības stratēģijai un attiecināmajiem normatīvajiem aktiem;
- 2.1.2. Vērtētājus apstiprina ar Biedrības Valdes lēmumu pēc katras izsludinātās Projektu pieteikšanas kārtas;
- 2.1.3. Katru projektu vērtē ne mazāk kā 3 vērtētāji.
- 2.1.4. Gadījumā, ja kāds no vērtētājiem nevar piedalīties vērtēšanas darbā (interesu konflikta dēļ, prombūtnes, slimības vai citu apstākļu dēļ), biedrības Valde uz attiecīgo laika posmu vai attiecīgo projekta vērtēšanu nozīmē citu vērtētāju;
- 2.1.5. Sastāvā var iekļaut vismaz vienu ārējo speciālistu/ ekspertu.

3. Projektu vērtētāju tiesības, pienākumi un atbildība

3.1. Projektu vērtētāju pienākumi:

- 3.1.1. Normatīvajos aktos, par valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanu lauku attīstībai apakšpasākumā “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju” aktivitātē, noteiktajā kārtībā veikt Vietējās attīstības stratēģijas ietvaros iesniegto Projektu izvērtēšanu atbilstoši Vietējās attīstības stratēģijai un iepriekš noteiktajiem attiecīgo projektu iesniegumu veidu vērtēšanas kritērijiem un šī nolikuma 4.2.punktam;
- 3.1.2. Katru projektu vērtētājs vērtē individuāli;
- 3.1.3. Pēc projektu izvērtēšanas izveidot Projektu sarakstu, sarindojot projektu iesniegumus pēc iegūto punktu skaita;
- 3.1.4. Negatīva atzinuma sniegšanas gadījumā, vērtētājs norāda pamatotu (argumentētu) noraidīšanas iemeslu/us.

3.2. Projektu vērtētāja atbildība:

- 3.2.1. Projektu vērtētās savā darbā pie projektu izvērtēšanas ievēro konfidencialitāti;
- 3.2.2. Projektu vērtētāja lēmumiem jābalstās uz katrai rīcībai noteikto kritēriju objektīvas izvērtēšanas principiem, ko Projektu vērtētājs apstiprina ar savu parakstu;
- 3.2.3. Projektu vērtētāja pieņemtajam lēmuma ir rekomendējošs raksturs Biedrības gala lēmuma pieņemšanai;
- 3.2.4. Visi Projektu vērtētāji aizpilda interešu konflikta novēršanas deklarāciju (Pielikums Nr.1);
- 3.2.5. Gadījumā, ja vērtētājam, aizpildot interešu konflikta deklarāciju, pastāv interešu konflikts, attiecīgais projekta pieteikums netiek vērtēts, kā rezultātā nevērtē visus projektu pieteikumus, kas iesniegti attiecīgās kārtas konkrētajā rīcībā;
- 3.2.6. Katrs Projektu vērtētājs pirms darba uzsākšanas ar savu parakstu apliecina, ka ir iepazinies ar Vērtēšanas nolikumu;
- 3.2.7. Projektu vērtētāja individuālais vērtējums netiek izpausts trešajām neiesaistītajām pusēm.

4. Projektu vērtēšanas kārtība

- 4.1. Projektu vērtēšanas kārtība Biedrībā tiek īstenota saskaņā ar normatīviem aktiem par valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanu lauku attīstībai apakšpasākumā “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju” aktivitātēs “Vietējās ekonomikas stiprināšanas iniciatīvas” un “Kopienu spēcinošas un vietas attīstību sekmējošas iniciatīvas” un šim nolikumam.
- 4.2. Projektu vērtētājs, 30 kalendāro dienu laikā pēc projektu iesniegumu iesniegšanas termiņa beigām vai, ja attiecīgā kārta ilgst vairāk par 30 kalendāra dienām, divu nedēļu laikā pēc katra attiecīgās

kārtas mēneša beigām, izvērtē projekta atbilstību vietējās attīstības stratēģijas rīcības plānā iekļautajai rīcībai šādā kārtībā un:

- 4.2.1. ierosina Biedrībai par projektu, kas neatbilst vietējās attīstības stratēģijas rīcības plānā noteiktajai rīcībai, tālāk nevērtēt, un pieņemt lēmumu par projekta noraidīšanu un paziņot to Atbalsta pretendenta;
- 4.2.2. ierosina Biedrībai projektam, kas atbilst vietējās attīstības stratēģijas rīcības plānā noteiktajai rīcībai, piešķirt punktus atbilstoši vietējās attīstības stratēģijā noteiktiem projektu vērtēšanas kritērijiem. Par projektiem, kas neiegūst minimālo punktu skaitu atbilstoši vērtēšanas kritērijiem, kuri nosaka projekta atbilstību vietējās attīstības stratēģijai, sniedz argumentētu negatīvu atzinumu;
- 4.2.3. katrai vietējās attīstības stratēģijas rīcības plānā noteiktajai rīcībai atsevišķi izveido projektu sarakstu, sarindojot projektus pēc iegūto punktu skaita. Projektu sarakstā norāda katrai rīcībai izsludināto publisko finansējumu eiro un no citām rīcībām pārcelto publisko finansējumu eiro (ja attiecināms), atbalsta pretendentu, projekta nosaukumu, projekta iesnieguma publisko finansējumu, projekta iesniegumam piešķirto punktu skaitu un attiecīgo pozitīvo vai negatīvo lēmumu. Ja vairāki projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu, priekšroka ir projektam, kas saņēmis vairāk punktu par vietējās attīstības stratēģijā noteiktiem īpašajiem kritērijiem;
- 4.2.4. ierosina Biedrībai pieņemt lēmumu par projekta atbilstību vietējās attīstības stratēģijai, ja tas saņēmis vismaz minimālo punktu skaitu un tā īstenošanai attiecīgajā kārtā ir pietiekams publiskais finansējums, un paziņot to atbalsta pretendenta. Minimālo punktu skaitu nosaka samērīgu salīdzinājumā ar maksimālo punktu skaitu, ko projekts var iegūt atbilstoši vērtēšanas kritērijiem.

5. Lēmumu pieņemšanas kārtība

- 5.1. Projektu sarakstus, Projektu vērtētāju atzinumus u.c. nepieciešamo dokumentāciju LEADER administratīvais vadītājs iesniedz Biedrības Valdei, lai tā pieņemtu lēmumu par projektu saraksta apstiprināšanu.
- 5.2. Lēmumu par projekta iesnieguma atbilstību vietējās attīstības stratēģijai un par publiskā finansējuma pietiekamību Biedrības Valde pieņem 5 kalendāro dienu laikā pēc atzinumu no Projektu vērtētājiem saņemšanas. Minēto lēmumu paraksta valdes priekšsēdētājs.
- 5.3. Biedrība, lēmumu par projekta noraidīšanu, kas neiegūst minimālo punktu skaitu atbilstoši vērtēšanas kritērijiem un kam piešķirtais punktu skaits publiskā finansējuma iegūšanai attiecīgajā kārtā nav pietiekams, pieņem divu mēnešu laikā pēc projektu iesniegumu iesniegšanas termiņa beigām vai, ja attiecīgā kārtā ilgst vairāk par 30 kalendāra dienām, pēc katra attiecīgās kārtas mēneša beigām un paziņo to Atbalsta pretendenta.
- 5.4. Ja projekta iesniegumā norādītā informācija nav pietiekama, lai Biedrība (Projektu vērtētāji) varētu izvērtēt projekta atbilstību šo noteikumu un normatīvo aktu prasībām, tā rakstiski pieprasa atbalsta pretendenta papildu informāciju, nosakot termiņu tās iesniegšanai - 5 darba dienu laikā pēc pieprasījuma saņemšanas. Ja pieprasītā informācija noteiktajā termiņā netiek iesniegta, Biedrība projekta iesniegumu vērtē atbilstoši šo noteikumu un normatīvo aktu prasībām, pamatojoties uz projekta iesniegumā norādīto informāciju, un piešķir zemāko vērtējumu atbilstoši attiecīgajam vērtēšanas kritērijam. Biedrība saraksti ar atbalsta pretendentu pievieno projekta iesniegumam un iesniedz Lauku atbalsta dienestā atbilstoši normatīvo aktu nosacījumiem.
- 5.5. Ja attiecīgajā kārtā publiskais finansējums nav pietiekams, lai atbalstītu visus iesniegtos vietējās attīstības stratēģijai atbilstošos projektus, priekšroku dod projektu iesniegumiem ar lielāku punktu skaitu.

5.6. Pirms Valdes sēdes, Valdes locekļi apliecina interešu konflikta neesamību, aizpildot interešu konflikta deklarāciju. Gadījumā, ja Valdes loceklim, aizpildot interešu konflikta deklarāciju, pastāv interešu konflikts, interešu konflikta deklarācijā tas ir jānorāda un attiecīgais projekta pieteikums netiek vērtēts, kā rezultātā nevērtē visus projekta pieteikumus, kas iesniegti attiecīgās kārtas konkrētajā rīcībā.

6. Lēmumu apstrīdēšanas kārtība

- 6.1. Biedrības lēmumu var apstrīdēt viena mēneša laikā pēc tā stāšanās spēkā, iesniedzot iesniegumu Biedrības Valdes priekšsēdētājam.
- 6.2. Sākotnējā lēmuma par projekta atbilstību vietējās attīstības stratēģijai, apstrīdēšanas gadījumā, Valdes priekšsēdētājs izveido sūdzības izskatīšanas komisiju 3 locekļu sastāvā, iekļaujot vismaz vienu personu, kas iepriekš nav piedalījies konkrētā projekta sākotnējā izvērtēšanas procesā. Valdes priekšsēdētājs, pārsūdzības gadījumā, var piesaistīt neatkarīgus speciālistus.
- 6.3. Valdes priekšsēdētājs, balstoties uz sūdzības izskatīšanas komisijas lēmumu, apstiprina izdotā lēmuma pareizību vai nosūta to atkārtotai izvērtēšanai.
- 6.4. Biedrības Valdes priekšsēdētāja lēmumu var pārsūdzēt administratīvā rajona tiesā.

Biedrības “Ziemeļlatgales partnerība” Valdes priekšsēdētāja

Ieva Leišavniece



/Datums/

INTEREŠU KONFLIKTA NOVĒRŠANAS DEKLARĀCIJA

Es, /vārds uzvārds/, personas kods _____, apstiprinu, ka esmu iepazinies/-usies ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas izsludinātā projektu konkursā iesniegtā projekta:

projekta iesniedzēja nosaukums:

projekta iesnieguma numurs reģistrēts VRG:

projekta nosaukums:

vērtēšanas nosacījumiem un:

1. Apliecinu, ka nevērtēšu projekta iesniegumus, kurus iesniegs projektu iesniedzējs vai partnerinstitūcija, kuros esmu darbinieks vai biedrs.
2. Apliecinu, ka negūšu finansiālu vai mantisku labumu ne no viena projekta, kura vērtēšanā būšu piedalījies, tā apstiprināšanas gadījumā.
3. Apliecinu, ka nevērtēšu projekta iesniegumus, kurus iesniegs mani radinieki (tēvs, māte, vecmāte, vectēvs, bērns, mazbērns, adoptētais, adoptētājs, brālis, māsa, pusmāsa, pusbrālis, laulātais) vai darījumu partneri. Ja vērtēšanas procesa laikā atklāsies, ka šāda saistība pastāv, tad es nekavējoties atkāpšos no šī projekta vērtēšanas procesa.
4. Apliecinu, ka nepastāv ne objektīvi, ne subjektīvi iemesli, kas man traucētu veikt objektīvu projekta iesniegumu vērtēšanu un, ja vērtēšanas procesa laikā atklāsies, ka šādi iemesli pastāv, tad es nekavējoties atkāpšos no konkrētā projekta vērtēšanas procesa.
5. Piekrītu neizpaust vērtēšanas procesa gaitā vai rezultātā sev uzticēto, paša / -as atklāto vai sagatavoto informāciju vai dokumentu saturu un apņemos šo informāciju izmantot tikai vērtēšanas nolūkā un neizpaust to trešajām personām. Es apņemos nepaturēt nevienu rakstītās vai cita veida informācijas kopiju.

Projektu vērtēšanas komisijas loceklis

/vārds uzvārds/

/Datums/

OBJEKTIVITĀTES UN INFORMĀCIJAS NEIZPAUŠANAS APLIECINĀJUMS

Es, zemāk parakstīties/-usies, ar šo apliecinu, ka piekrītu piedalīties biedrības „Ziemeļlatgales partnerības” projektu iesniegumu atklātā konkursa Lauku attīstības programmas 2014.-2020.gadam apakšpasākumā „Darbības īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju”/ Kopējās Lauksaimniecības politikas stratēģiskā plāna 2023.-2027.gadam intervencē “Darbību īstenošana saskaņā ar vietējās attīstības stratēģiju, tostarp sadarbības aktivitātes un to sagatavošanu” aktivitātes „___” rīcības „___” iesniegto projektu iesniegumu (turpmāk tekstā – projektu iesniegumu) vērtēšanā.

Parakstot šo apliecinājumu, apstiprinu, ka esmu iepazinies ar biedrības „Ziemeļlatgales partnerība” izstrādāto sabiedrības virzītu vietējo attīstības stratēģiju un savā darbībā ievērošu biedrības „Ziemeļlatgales partnerība” izstrādāto un tās Valdes apstiprināto vērtēšanas komisijas nolikumu un ar to saistītos dokumentus.

Es apņemos pildīt savus pienākumus godīgi un rūpīgi. Vērtējot projektu iesniegumus, būšu objektīvs un pilnībā ievērošu vienlīdzīgas konkurences principus. Izvairīšos no situācijas, kurā, pildot savus pienākumus, man būtu jāpieņem lēmums, jāpiedalās lēmuma pieņemšanā vai jāveic citas darbības, kas ietekmē vai var ietekmēt manas, manu radnieku vai darījumu partneru personiskās vai mantiskās intereses. Apliecinu, ka neesmu iesaistīts iesniegto projektu sagatavošanā un nepārstāvu projekta iesniedzēju.

Es apņemos neizpaust personām, kuras nav komisijas locekļi, jebkādu informāciju un dokumentus, kas man kļuvuši pieejami vai zināmi, vērtējot projektu iesniegumus, kā arī apņemos lietot minētos dokumentus un informāciju tikai projektu iesniegumu vērtēšanai un lēmuma pieņemšanai par tiem. Es apņemos nepaturēt un nenodot citām personām jebkādu rakstisku (vai elektronisku) informāciju par projektu iesniegumiem un to vērtējumu. Apņemos nepalīdzēt, neatbalstīt, nekontaktēties ar projektu iesniegumu iesniedzējiem vai personām, kuras ir ieinteresētas lēmumā par projektu iesniegumu. Es pilnībā apzinos, ka, neievērojot šajā apliecinājumā rakstīto, tikšu atstatīts no projektu iesniegumu vērtēšanas pienākumiem un saukts pie likumā noteiktās atbildības.

Es apņemos neizpaust vērtēšanas informāciju nevienam vērtēšanas komisijas loceklim, darbiniekam un tehniskajam ekspertam, kamēr šī persona nebūs parakstījusi šo apliecinājumu un apņēmusies ievērot tajā minētos noteikumus.

Apņemos:

1. neizpaust informāciju, tai skaitā personas datus, kas man kļūs zināmi, pildot savus amata pienākumus;
2. ievērot Vispārējo datu aizsardzības regulu, kā arī Informācijas atklātuma likumā un Fizisko personu datu apstrādes likumā un citos ārējos normatīvajos aktos noteiktos pienākumus un atbildību par personu datu aizsardzību un neizpaušanu;
3. ziņot par prettiesiskiem mēģinājumiem iegūt no manis personas datus;

4. pēc pienākumu izpildes izbeigšanas nelikumīgi neizpaust personu datus.

Esmu brīdināts (-a) par atbildību sakarā ar personas datu apstrādi un citiem informācijas aizsardzības pasākumu pārkāpumiem.

Projektu vērtēšanas komisijas loceklis

/vārds uzvārds/



PROJEKTU VĒRTĒTĀJU VADLĪNIJAS

Lauku attīstības programmas 2014.- 2020.gadam apakšpasākuma „Darbības īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju”/ Kopējās Lauksaimniecības politikas stratēģiskā plāna 2023. 2027.gadam intervencē “Darbību īstenošana saskaņā ar vietējās attīstības stratēģiju, tostarp sadarbības aktivitātes un to sagatavošanu” aktivitātēm:

1. Atbilstības vērtēšanas kritēriju mērķis ir pārbaudīt, vai projekta iesniegums atbilst noteiktām prasībām un virzāms vērtēšanai atbilstoši kvalitatīvajiem un specifiskajiem kritērijiem.
2. Atbilstoši katram vērtēšanas kritērijam, kas nosaka projekta atbilstību SVVA stratēģijai, piešķir noteiktu punktu skaitu, kur vērtēšanas solis noteikts katram vērtēšanas kritērijam.
3. Par katru vērtēšanas kritēriju Projektu vērtēšanas komisijas loceklim jāsniedz komentārs, pamatojot tam piešķirto punktu skaitu. Komentāriem jābūt pietiekami skaidriem, konkrētiem, objektīviem un argumentētiem, balstītiem uz konkrētiem faktiem un projekta iesniegumā pieejamo informāciju. Jāizvairās no vispārējām un deklaratīvām frāzēm, kuras varētu attiecināt uz jebkuru projekta iesniegumu. Piešķirtajam vērtējumam jābūt atbilstošam par attiecīgo punktu skaitu sniegtajam skaidrojumam vērtēšanas metodiskajos norādījumos.
4. Lai novērtētu attiecīgo vērtēšanas kritēriju, jāņem vērā gan attiecīgajās projekta iesnieguma sadaļās sniegtā informācija, gan arī visa pārējā projekta iesniegumā (iesnieguma veidlapas citās sadaļās un pielikumos) pieejamā informācija.
5. Vērtēšanā jāņem vērā projekta iesniegumā pieejamā informācija; vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu (piemēram, pastāv dubultās finansēšanas risks), jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
6. Ja vērtējums tiek samazināts, skaidri jānorāda, par kādām kļūdām/ nepilnībām/ trūkumiem tas ir samazināts. Ja vērtētājs norāda, ka projekta iesniegumā sniegtā informācija ir pārāk vispārīga, nepilnīga, nepietiekami detalizēta (piemēram, nav norādīti projekta rezultātu kvalitatīvie rādītāji vai tml.), jāmin konkrēti piemēri, kāda tieši informācija bija jāsniedz. Par vienu kļūdu/nepilnību/ trūkumu vērtējumu var samazināt tikai vienu reizi. Vērtētājiem ir jāņem vērā, ka viņu vērtējumi tiks izmantoti kā dokumentāls pamatojums tiesā, ja lēmums par projekta iesnieguma noraidīšanu tiks pārsūdzēts.
7. Ja neviens no metodiskajos norādījumos pie attiecīgā kritērija dotajiem skaidrojumiem neatbilst projekta iesniegumā paredzētajai situācijai, vērtētājs attiecīgajā kritērijā piemēro tuvāko metodiskajos norādījumos piedāvāto vērtējumu, attiecīgi to interpretējot konkrētajai projekta iesniegumā dotajai situācijai.
8. Projektu vērtēšanas komisijas loceklis vērtēšanas laikā nedrīkst sazināties ar projekta iesniedzēju vai tā sadarbības partneriem. Jautājumu vai neskaidrību gadījumā ekspertam jāvērsas pie LEADER administratīvā vadītāja.

KĀRTĪBA, KĀDĀ TIEK VĒRTĒTI IESNIEGTIE PROJEKTU IESNIEGUMI:

1. Pēc projektu iesniegumu pieņemšanas termiņa beigām LEADER administratīvais vadītājs izveido projektu iesniegumu sarakstu projektu iesniegšanas kārtībā, norādot informāciju par projekta pieteicēju un projektu atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.
2. Projektu vērtētāji:
 - 2.1. iepazīstas ar projektu vērtēšanas kārtību;
 - 2.2. iepazīstas ar vērtēšanas izveidoto projektu iesniegumu sarakstu;
 - 2.3. iesniedz apliecinājumu par interešu konflikta neesamību vai iesniegumu par iespējamu interešu konfliktu.
3. Tie vērtēšanas komisijas locekļi vai ar viņu saistītās personas, kas ir ieinteresēti kāda projekta vērtējumos, attiecīgā konkursa kārtas visas rīcības projektu iesniegumu vērtēšanā nepiedalās, tādējādi veicinot vērtēšanas procesa atklātumu un atbildību sabiedrības priekšā, kā arī sabiedrības uzticēšanos vērtēšanas komisijas darbībai.
4. Iespējamais interešu konflikts var atklāties arī projektu vērtēšanas procesā, līdz ar to attiecīgais vērtētājs, kuram radies interešu konflikts, informē par to LEADER administratīvo vadītāju un iesniedz iesniegumu par iespējamu interešu konfliktu, un attiecīgās konkursa kārtas visas rīcības projektu vērtēšanā nepiedalās. Šī vērtētāja projekti tiek pārdalīti citiem vērtētājiem, lai nodrošinātu minimāli nepieciešamo (trīs) vērtējumu skaitu.
5. Katru projektu vērtē trīs vērtētāji, kas tiek sadalīti nejauši, taču ievērojot principu, lai viens vērtētājs izvērtētu visus vienas rīcības projektus.
6. Vērtēšanas komisijas locekļi projektu atbilstību stratēģijai vērtē saskaņā ar vērtēšanas kritērijiem, vērtēšanas nolikumu un metodiku.
7. Ja projekts neatbilst SVVA stratēģijas mērķim vai nav saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcību vai VRG darbības teritoriju, tas saņem vērtējumu “Nē”, tas netiek tālāk vērtēts.
8. Ja projekts atbilst SVVA stratēģijas mērķim un ir saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju, tas tiek vērtēts atbilstoši kvalitatīvajiem vērtēšanas kritērijiem un specifiskajiem vērtēšanas kritērijiem.
9. Ja projekta iesniegumā norādītā informācija nav pietiekama, lai vērtētāji varētu izvērtēt projekta atbilstību vērtēšanas kritērijiem, administratīvais vadītājs rakstiski pieprasa atbalsta pretendenta papildu informāciju, nosūtot to elektroniski uz projekta iesniegumā norādīto e-pasta adresi. Pieprasīto informāciju atbalsta pretendents iesniedz piecu darbdienu laikā pēc pieprasījuma saņemšanas. Ja pieprasītā informācija noteiktajā termiņā netiek iesniegta, vērtētāji projekta iesniegumu vērtē, pamatojoties uz projekta iesniegumā norādīto informāciju. Ja iesniegtā informācija ir nepietiekama, vērtētāji var sniegt negatīvu atzinumu par projekta iesniegumu. Pēc vērtētāju norādījumiem administratīvais vadītājs pirms galīgā vērtēšanas lēmuma pieņemšanas var organizēt arī projekta apmeklējumu to plānotajā īstenošanas vietā. Uzraudzība tiek protokolēta un iegūtā informācija var tikt izmantota vērtējuma veikšanā.
10. Pēc projektu iesniegumu izvērtēšanas administratīvais vadītājs katrai vietējās attīstības stratēģijas rīcības plānā iekļautajai attiecīgajai rīcībai atsevišķi aktualizē izveidoto projektu iesniegumu sarakstu, sarindojot projektu iesniegumus pēc iegūto punktu skaita, un sagatavo atzinumus, ko paraksta vietējās rīcības grupas paraksttiesīga amatpersona.
11. Ja vairāki projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu, priekšroku dod atbalsta pretendentiem, kas ieguvuši lielāku punktu skaitu atbilstoši vietējās attīstības stratēģijas vērtēšanas kritērijos noteikto īpašo kritēriju punktu summai.

12. Par projektiem, kas neiegūst minimālo punktu skaitu vērtēšanas kritērijos, kas nosaka projekta atbilstību vietējās attīstības stratēģijai, sniedz negatīvu atzinumu, norādot pamatotu noraidīšanas iemeslu.
13. Gala lēmumu par projektu atbilstību vietējās attīstības stratēģijai, balstoties uz projektu vērtētāju sagatavotajiem vērtējumiem un atzinumiem, pieņem biedrības “Ziemeļlatgales partnerība” Valde, balsojot.
14. Lai novērstu interešu konfliktu, Valdes loceklim nav atļauts piedalīties projektu vērtēšanas komisijas darbā un lēmuma pieņemšanā tajā vietējās attīstības stratēģijas rīcībā un tajā projektu pieņemšanas kārtā, kurā viņš pats vai viņa saistītās personas ir iesniegušas projekta iesniegumu.
15. Lauku atbalsta dienests izvērtē atbilstību noformēšanas prasībām un pārējiem atbalsta saņemšanas nosacījumiem, tiem projektiem, par kuriem biedrība “Ziemeļlatgales partnerība” ir sniegusi pozitīvu lēmumu. Projektu iesniegumu, par kuriem biedrība “Ziemeļlatgales partnerība” ir sniegusi negatīvu lēmumu, Lauku atbalsta dienests nevērtē.

